[29th September 1958

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த புது திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதாக இருந்தால் மூன்று மாதங்களுக்கு அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மூன்று மாதங்களுக்குள் ஏதாவது தவறு செய்கிறவர்களுக்கு ரூ. 500 அபராதமும் தண்டனையும் விதிக்கவேண்டுமா ? அதனால் இரண்டு ஆண்டுகளுக்காவது தண்டனை இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளுவார்களா ?

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : உடனடியாக இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர மாட்டார்கள். கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத்தான் கொண்டுவருவார்கள். சட்டத்தில் இருந்த தண்டனையை முழுவதையும் நாம் கொடுத்தது இல்லை. ஒரு உயர்ந்த சட்டத்தை அமைத்து இருக்கிறோம். அப்படி உயர்ந்த சட்டம் அமைத்திருப்பதால் அதன்படியே தண்டனை கொடுத்து விடுவார்கள் என்பது இல்லை. கொஞ்சம் நிதானமாகத்தான் செய்வார்கள். துரிதம் இல்லாமல் எந்த வகையில் மெதுவாக இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வரமுடியுமோ அந்த அளவில் தான் கொண்டு வருவார்கள். அதற்குத்தான் இந்த விதி இருக்கிறது. ஆயிரம் ரூபாய், இரண்டாயிரம் ரூபாய் ஆறு மாதங்கள் என்று இருந்தால், ஏதாவது தப்பு செய்துவிட்டால் அந்த தண்டனையையே விதித்து விடுவார்கள் என்பது அல்ல. சட்டத்தில் என்ன இருக்கிறது என்றால் முதல் குற்றத்திற்கு இவ்வளவு என்றும், இரண்டாவது குற்றத்திற்கு இவ்வளவு என்றும் தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தவுடனேயே கொடூரமாக இருக்கிற அந்த விதிகளை அமுலுக்குக் கொண்டு வர மாட்டார்கள் என்பதை சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். ஆகையால், தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொண்டு இதை நல்ல முறையில் அமுலுக்குகொண்டு வருவதற்கு எல்லோரும் ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958) as passed by the Legislative Council, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

V. BUSINESS OF THE HOUSE.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, before proceeding to the next Bill, I submit that there are two more Bills. The Business Advisory Committee recommended that both the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 and the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 should be taken up this afternoon. Now we have got only less than ten minutes before us. If the House is to continue, I suggest that we shall sit for one hour or an hour and a half more and consider both the Bills. The Second Bill, i.e., Kaiaeruvaram Bill is also equally important and I want to know what the Hon. Minister has to say in the matter.

(Mr. Speaker in the Chair.)

MR. SPEAKER : What is the point of order?

SRI M. KALYANASUNDARAM : இது பாயிண்ட் அப் ஆர்டர் இல்லை. இப்பொழுது இரண்டு மசோதாக்கள் இச்சபையின் முன் ஆலோசனைக்கு இருக்கிறது. ஒன்று பப்ளிக் ஹெல்த் சம்பந்தமானது. இது கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு முக்கியமாகப்படலாம். இன்னொன்று கையேறு, மாட்டு வாரம் சம்பந்தப்பட்ட மசோதா. இதுவும் முக்கியமான மசோதாதான். பல ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட

29th September 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

மசோதா இது. இப்பொழுது சபை கலைய நாளை ஒரு நாள்தான் இருக்கிறது. நாளைதான் கடைசி நாள் என்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துபில் இப்பொழுது போகிற போக்கைப் பார்த்தால் நாளையும் முடியுமோ முடியாதோ என்ற நிலையில் சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. நாளை மத்தியானம் "நான்-அபிஷியல்" வேலையாக இருந்தாலும் பஞ்சாயத்து மசோதாவை தொடர்ந்து நடத்தி முடித்து விடலாம் என்று இருக்கிறது. எதிர்கட்சியின் ஒத்துழைப்புடன் இதை முடித்து விடலாம் என்று இருக்கிறது. அதனால் கையேறு மாட்டு வாரம் சம்பந்தப்பட்ட மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்கு அவகாசம் இல்லை. இவ்வளவு தூரம் காலம் தாழ்த்தப்பட்டு வருவதைப் பார்த்தால், அதைக் கொண்டு வருவதற்கு காலம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு ஒத்திப்போட்டு விடலாம் என்று சொல்லக்கூடிய தந்திரமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

Sri V. S. MANICKASUNDARAM : Sir, I would like to bring to your notice that we have a party meeting this evening.

* The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : Sir, I strongly protest against the insinuation made by the hon. Member that we are adopting '*தந்திரம்*' or some such thing. The subjects have been put on the agenda and we are taking one after the other. We thought that they would be finished before 5 o'clock. Some hon. Members spoke for a long time on certain items and therefore it has taken time. There is no device or trick or anything of that sort.

Sri M. KALYANASUNDARAM : Sir, may I know when that Bill will be taken up?

* The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : Sir, it will be taken up in due course. I would like to submit that the hon. Member is very anxious about the other Bill, viz., Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill. All hon. Members know that an ordinance was issued and that a Bill was also introduced to replace the ordinance. Hon. Members also know that that Bill was referred to a Select Committee and that the Committee made certain recommendations. The Committee recommended that the Bill be dropped and that a new Bill on the lines suggested by it be introduced in the Assembly. We have prepared another Bill and we have also introduced it in the Assembly. If the hon. Member thinks it is very urgent, it may perhaps be because he is interested in getting that Bill passed. If he feels it so urgent, he should have done something when he came to know of this state of affairs to bring this matter before the House earlier. Though the Ordinance already promulgated lapsed, nothing very serious or very untoward is happening. Therefore, a delay of a few more days or a few more weeks will not do any harm. I do not see any urgency for this Bill. The *status quo* is being maintained and there is no very great disturbance in the area because this Bill is not passed. The people know—and they definitely know—that a Bill has been introduced in the Assembly and that it will be taken up in due course. If it is not passed, it is only for want of time. The Government are committed to passing this Bill and they will do it as and when they find time to do it. But as one hon. Member pointed out, there is a meeting of the party and I

have also to attend another meeting in which the Governor participates. Therefore, Sir, it will be practically difficult for me to be present here after 5 o'clock to-day.

MR. SPEAKER : Then, we shall evolve a solution for this. My suggestion is that all hon. Members can co-operate in finishing the Panchayats Bill tomorrow in five minutes. There are only thirty more amendments to it. This is not the proper time for the hon. Member to discuss this matter. The proper time will be when the Panchayats Bill is finished. If the Panchayats Bill is finished in the forenoon tomorrow, this can be discussed then. I would also suggest that we can discuss this matter with the hon. Leader of the Opposition and the Hon. Leader of the House and then take a decision. The Hon. Minister for Revenue has given only his views regarding the urgency or otherwise of the Bill.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், நீங்கள் சொன்ன யோசனை ஒரு சிறந்த யோசனைதான். கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னதைப் பார்த்தால் இந்த கையேறு மாட்டு வார மசோதாவிற்கு அவசரம் இல்லை என்று கருதுவது போல் தோன்றுகிறது. நாளை பஞ்சாயத்து மசோதாவை சீக்கிரமாக முடித்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு இதை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற அபிப்பிராயத்தை அவர் தெரிவிக்கவில்லை. பஞ்சாயத்து மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய பாக்கி பிரிவுகள் நிறைவேறுவது அவ்வளவு சுலபம் அல்ல. அதற்கு நாளை பூராவும் வேலை இருக்கும். இதை எப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். ஆனால் அதற்கு அவசரம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார். அவசரம் இருக்கிறது அல்லது இல்லை என்பது தகராறைப் பொறுத்து இருக்கிறதா ? தகராறு இல்லாமல் சட்டத்தைக் கொண்டு வரமாட்டார்களா என்று கேட்கிறேன். இந்தச் சட்டம் வரும் என்ற நம்பிக்கையில் பல ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் இன்றைக்கு பட்டினியாகக் கிடக்கிறார்கள். அவர்கள் கலகம் செய்து ஜெயிலுக்குப் போனால்தான் இந்தச் சட்டத்திற்கு அவசரம் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member is talking on the merits of the question and not on the availability of time and is giving reasons for that. I am only concerned with the division of the time available here. He may raise this question tomorrow morning in a more calm atmosphere. The hon. Member is anticipating that the panchayats Bill will not be finished tomorrow and that there will not be enough time in the afternoon to finish the Kaiaeruvaram Bill. If the Panchayats Bill is finished in the forenoon itself, there will be time for consideration of the other Bill. The hon. Member has presumed many things and I think it is too premature for us to decide now. The matter can be decided tomorrow and in my opinion, no useful purpose will be served by discussing it now.

*SRI K. ANBAZHAGAN : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கும் மசோதாவைவிட கையேர் வாரம் தார்கள், மாட்டு வாரம்தார்கள் மசோதா முக்கியமானது. பல ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் பாதிக்கப்படக்கூடியதாக இருப்பதால் இரண்டு மசோதாக்களில் முதலாவதாக கையேர் வாரம்தார்கள் மாட்டு வாரம்தார்கள் மசோதாவை எடுத்து அமைச்சர் அவர்கள் நிறைவேற்ற முன் வரவேண்டும் என்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

29th September 1958]

MR. SPEAKER : For that, the only remedy is that when the Assembly meets tomorrow morning, the hon. Member may move a motion for a change in the order of the business of the House for taking up the Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill after the Panchayats Bill is over. I will put it to vote and it is for the House to decide. If the House accepts it, I have no objection. But I cannot decide it now. It is now 5 o'clock. The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

132. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2401, *Home, dated 26th August* 1958, *changing the designation of Headmasters and Assistant Headmasters of the Government Certified Schools as Superintendents and Assistant Superintendents* [Laid on the table of the House under section 44 (3) of the Madras Children Act, 1920 (Madras Act IV of 1920)].

B. Reports and other papers.

46. *The Madras Dowry Prohibition Bill*, 1958 (*L.A. Bill No.* 21 *of* 1958).

47. *The Madras Agriculturists' Relief (Amendment) Bill*, 1958 (*L.A. Bill No.* 22 *of* 1958).

48. *The Madras Agriculturists' Relief (Amendment) Bill*, 1958 (*L.A. Bill No.* 23 *of* 1948).

49. *The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Amendment) Bill*, 1958 (*L.A. Bill No.* 29 *of* 1958).

50. *The Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill*, 1958 (*L.A. Bill No.* 25 *of* 1958).

51. *The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill*, 1958 (*L.A. Bill No.* 34 *of* 1958).

52. *The Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill*, 1958 (*L.C. Bill No.* 7 *of* 1958).

53. *A short Report containing a summary of the salient features of the Administration of the Registration Department for the first six months of the Calendar year* 1958 (*January to June* 1958).